

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

Zagreb, 04.09.2020.g.

Na posl.br.: **St-47/2004**

STEČAJNI DUŽNIK: NOVI SALONIT d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Radnička 27

PREDMET: Prijedlog za davanjem suglasnosti osnivanje sudske pogoje

I Stečajni dužnik podnio je tužbu protiv društva AD Plastik d.o.o. povodom koje se vodio parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3603/2012.

Prvostupanjskom presudom koja je potvrđena i djelomično preinačena presudom Visokog trgovačkog suda poslovni broj Pž-5297/2016 naloženo je tuženiku AD PLASTIK d.o.o. da stečajnom dužniku isplati glavnice u iznosu od 555.740,46 kn sa pripadajućim kamatama i troškovima postupka. Društvo AD PLASTIK d.o.o. isplatilo je na račun stečajnog dužnika 2017.godine ukupno 1.665.444,06 kn.

Povodom uložene revizije tuženika Vrhovni sud je 25.02.2020.g. ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda poslovni broj Pž-5297/2016 te predmet vratio drugostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Predmet je trenutno na Visokom trgovačkom sudu pod poslovnim brojem Pž-2544/2020.

Punomoćnik AD PLASTIK d.o.o. podnio je i prethodnom i novom stečajnom upravitelju zahtjev za povrat plaćenog iznosa. Tuženik drži da je donošenjem odluke Vrhovnog suda otpala pravna osnova po kojoj je stečajni dužnik naplatio spomenuti iznos pa traži da se navedeni iznos vrati tuženiku sa pripadajućim kamatama.

Nije sporno da je odlukom Vrhovnog suda ukinuta drugostupanjska presuda i predmet vraćen na ponovno odlučivanje. Međutim, smatram kako je zahtjev za povrat ipak preuranjen. Drugostupanjski sud može preinačiti odluku i odbiti tužbeni zahtjev, kada će se konačno ostvariti uvjeti za povrat naplaćenih sredstava. Jednako tako, drugostupanjski sud može odbiti žalbu u cijelosti ili djelomično, te u cijelosti ili djelomično potvrditi odnosno preinačiti prvostupanjsku odluku. Ukoliko u ovom trenutku izvršim povrat sredstava, a drugostupanjski sud ipak odluči u korist stečajnog dužnika, a kasnije zbog eventualne nelikvidnosti tuženika ne budem mogla naplatiti tražbinu, nanijeti ću štetu stečajnom dužniku.

Smatram kako je eventualno plaćanje veće kamate po osnovi stjecanja bez osnove manja šteta za stečajnog dužnika, nego kasnija nemogućnost naplate potraživanja u cijelosti.

Stoga radi zaštite interesa stečajnog dužnika, ali i društva AD PLASTIK d.o.o. smatram kako je potrebno osnovati sudski depozit na koji ću doznačiti raspoloživa novčana sredstva sa računa stečajnog dužnika koja će se na navedenom depozitu nalaziti do pravomoćnog okončanja postupka Trgovačkog suda u Zagrebu P-3603/2012 i proteka roka za podnošenje revizije odnosno odluke o eventualno izjavljenoj reviziji protiv drugostupanjske odluke.

II Na temelju svega iznesenog predlažem da sud donese rješenje kojim daje suglasnost stečajnom upravitelju za osnivanje pologa kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 47/2004 radi izdvajanja sredstava za korist AD PLASTIK d.o.o. Zagreb u iznosu od 1.540.335,83 kn. Navedeni iznos izdvaja se do pravomoćnog okončanja parničnog postupka Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3603/12 odnosno do proteka roka za podnošenje revizije ili do donošenja odluke povodom revizije ako je ista uložena. Po okončanju postupka izdvojeni iznos će se vratiti u stečajnu masu ili doznačiti društvu AD PLASTIK d.o.o., ovisno o ishodu istog.

NOVI SALONIT d.o.o.

Po stečajnom upravitelju: